



# 攻めのITにつなげる COBOLモダナイゼーション

～IT資産の健全性の回復から、  
API化によるクラウド移行まで～

---

ITモダナイゼーションSummit Web Live 2023

2023年4月13日（木）

 東京システムハウス株式会社

# 目次

---

- はじめに … 会社紹介、サービス紹介
- **COBOLの現状とモダナイゼーションでやるべきこと**
  - COBOLシステムの課題、IT資産の健全性の回復について
- **攻めのITにつなげるCOBOLモダナイゼーション**
  - 守りのITから攻めのITへの転換について
- **まとめ**

# はじめに

# 会社概要

東京システムハウスのご紹介

- 商号** 東京システムハウス株式会社（略称：TSH）
- 設立** 1976年11月
- 資本金** 1億7,990万円（払込資本）
- 売上高** 30.0億円（2022年10月期）
- 従業員数** 174名（2022年10月現在）
- 本社** 東京都品川区西五反田8-1-5 五反田光和ビル5F
- 特色** 独自技術に特化したソリューション・サービス。  
ニッチな業種向けの専用パッケージ。どの企業系列にも属さない独立系。  
コンピュータ利用に関する総合サービスを提供。



# マイグレーションの取り組み



1995年から蓄積された  
経験・ノウハウと  
230件以上の導入実績



代替フレームワーク  
「AJTOOL」の開発と提供

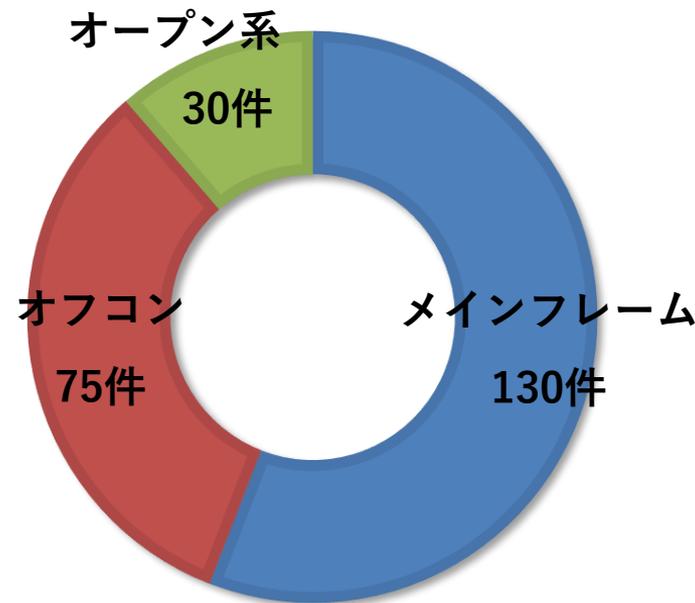


COBOLシステムの  
クラウドネイティブ移行  
に対応

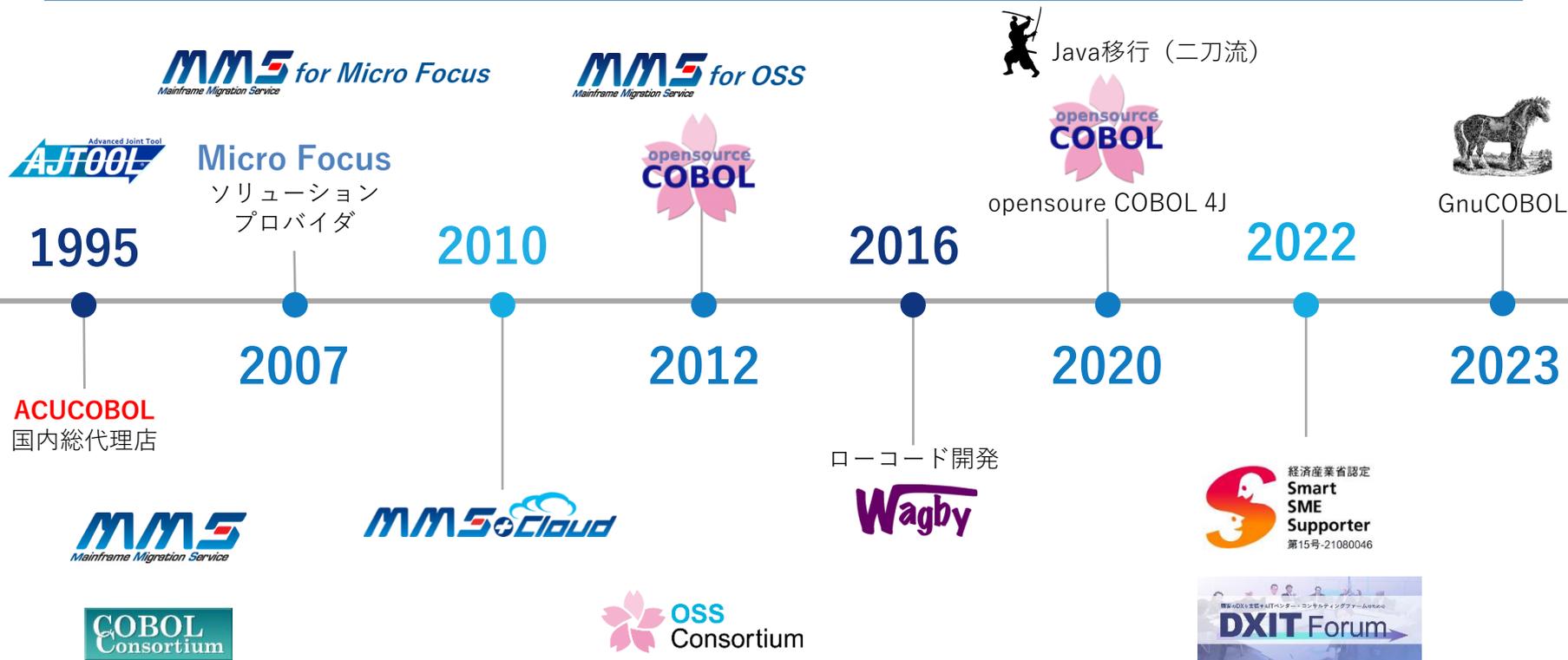


コミュニティでの  
開発貢献と基幹系での  
OSS利用の普及活動

マイグレーション実績  
(1995年～)



# マイグレーションの取り組み



# レガシーマイグレーション（資産移行）

**レガシーシステム**  
(メインフレーム/オフコン/オープンレガシー)

COBOL

ジョブ実行制御

JCL

ユーティリティ

オンライン制御

画面定義

OLTP

NDB/RDB/VSAM



変換

変換

代替機能

変換

代替機能

文字コード変換

**オープンシステム**  
(Windows/Linux/UNIX)

COBOL

Java



二刀流

Advanced Joint Tool  
**AJTOOL** Batch Framework

JCLスクリプト

代替ユーティリティ

Advanced Joint Tool  
**AJTOOL** Online Framework

JSP、JS、CSS

代替ミドルウェア(OLTP)

オープン系RDB/ISAM

# レガシーマイグレーション（環境移行）

お客様に合わせた最適な処理方式とミドルウェアへ移行します。

商用製品

OSS

		COBOL	バッチ基盤	オンライン基盤	DB	帳票基盤	運用監視	
アプリケーション		COBOL	Java	JCL, コマプロ	画面定義	データ	帳票フォーム	ジョブ定義
ミドルウェア	COBOL再活用	Micro Focus Enterprise Developer	Micro Focus Enterprise Server (JES)	Micro Focus Enterprise Server (CICS, IMS DC)	Oracle Database	SVF	JP1	
		Micro Focus Visual COBOL	Micro Focus COBOL Server	Micro Focus COBOL Server	Microsoft SQL Server	DURL	Senju	
		GnuCOBOL (opensource COBOL)	AJTOOL Batch Framework	AJTOOL Online Framework	Oracle WebLogic Server & Oracle Tuxedo	IBM DB2	FormHelper	A-AUTO
	Java移行	opensource COBOL 4J			JBoss	PostgreSQL	JasperReport	Hinemos
インフラ		OS ( Windows Server、Linux、UNIX)						
		オープンサーバー、クラウド (AWS、GCP、Azure、Oracle、他)						

# マイグレーションの工程

## 分析・設計フェーズ

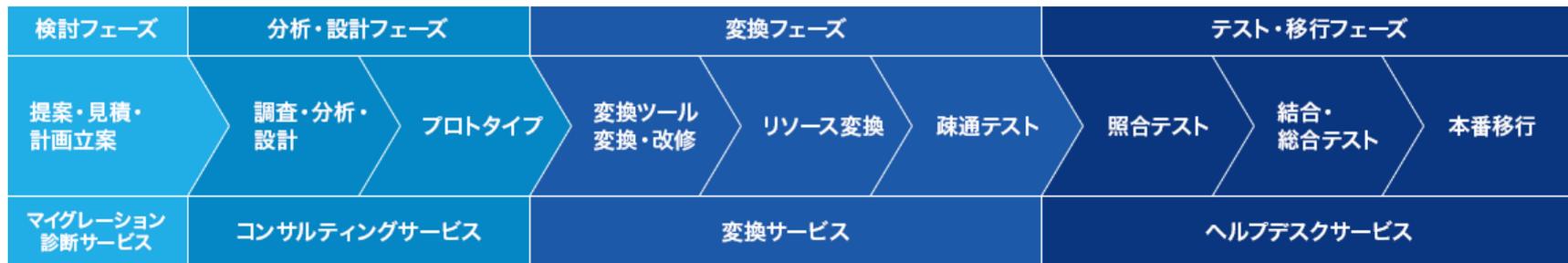
- ・資産分析から課題を抽出し、**網羅的解決**を検討する
- ・一部資産でプロトタイプを作成し、移行性や機能性および性能の検証を実施

## 変換フェーズ

- ・**変換ツールでの自動変換**や一部の手直しと、代替機能の製造や単体テストを実施
- ・疎通テストで変換結果の簡易検証を行う

## テスト・移行フェーズ

- ・**照合テスト**で現新比較を行い、移行の正当性を確認
- ・総合テストで運用を見据えた動作確認を実施



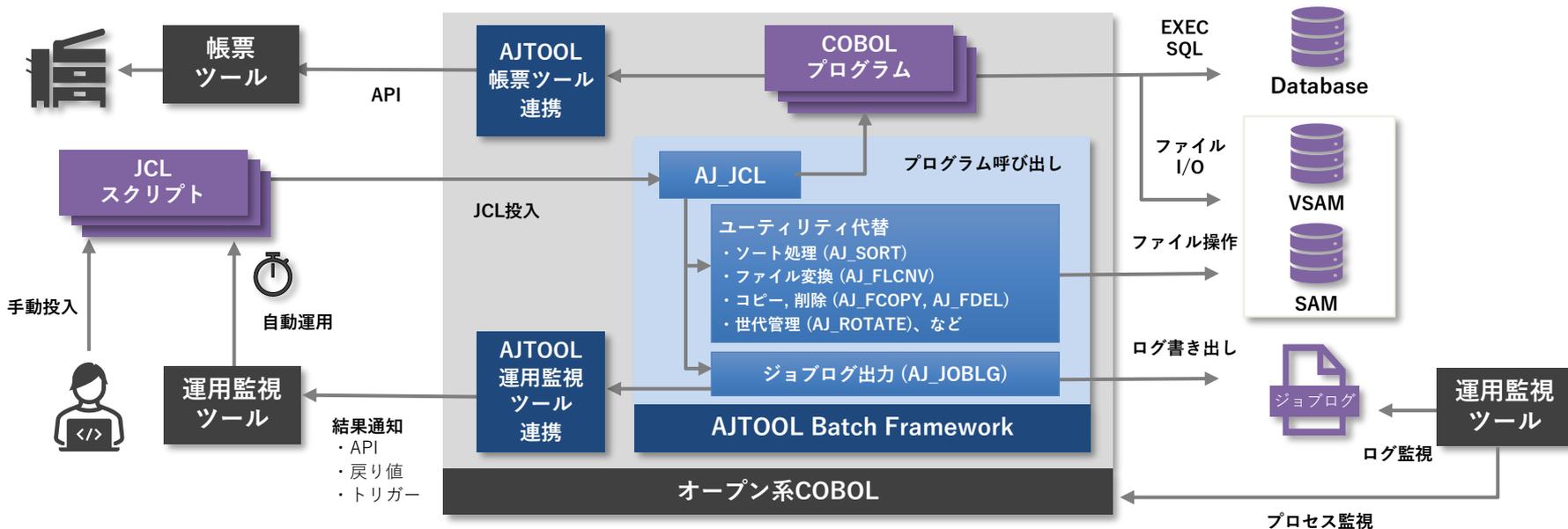


# AJTOOL Batch Framework



## バッチ処理の実行フレームワーク

- JCLスクリプトの実行制御 AJ\_JCL とユーティリティの代替機能を提供します



# AJTOOL Batch Framework



- JCLスクリプトの記述例

```
#-----#
# 償還予定表 印刷処理
#-----#
# ST001 最新データ抽出
>ST001
¥STEP LPPG01
@FILE SYS010 FN=dat/MCST
@FILE SYS020 FN=dat/ST001.OUT
¥EXEC

# ST002 ソート (出力対象)
>ST002
@JUMP RETURN-CODE /= 0 ST999
@PARAM
IF=(FN=ST001.OUT,RECL=64)
OF=(FN=ST002.OUT,RECL=64)
SEL=(17,6,N,EQ,@202212@)
KEY=(1,8,N,A)
@PEND
¥AJ_SORT
```

```
# ST003 償還予定表出力
>ST003
@JUMP RETURN-CODE /= 0 ST999
¥STEP LPPG02
@FILE SYS010 FN=dat/MCST
@FILE SYS020 FN=dat/ST002.OUT
@FILE SYS040 FN=dat/LPJ01C.TXT
¥EXEC
@IF RETURN-CODE /= 0
  @DISPLAY 印刷に失敗しました
  @GOTO ST999
@END-IF

# * ST900 終了処理
>ST900
¥AJ_FDEL ST002.OUT

>ST999
@END
```

# AJTOOL Batch Framework



- JCL実行結果のジョブログ例

```
[~/cobol4j_batch_demo] ./gc_runjcl.sh LPJ01C.jcl
AJ_JCL_001 *** AJ_JCL 開始 ***:(jcl/LPJ01C.jcl)
AJ_JCL_007 00013:>ST001
AJ_JCL_007 00017:¥EXEC(¥STEP LPPG01)
AJ_JCL_004 STEP=000001----22年10月25日 : 22時35分19.46秒 開始
最新データ抽出処理完了: 9件
AJ_JCL_005 -----22年10月25日 : 22時35分19.46秒 正常終了
AJ_JCL_007 00022:>ST002
AJ_JCL_007 00030:¥AJ_SORT
AJ_JCL_004 STEP=000002----22年10月25日 : 22時35分19.46秒 開始
AJ_SORT_004 SORT入力ファイル: dat/ST001.OUT
AJ_SORT_005 SORT入力件数: 0000000009
AJ_SORT_006 SORT出力ファイル: dat/ST002.OUT
AJ_SORT_007 SORT出力件数: 0000000003
AJ_SORT_001 SORT正常終了
AJ_JCL_005 -----22年10月25日 : 22時35分19.46秒 正常終了
```

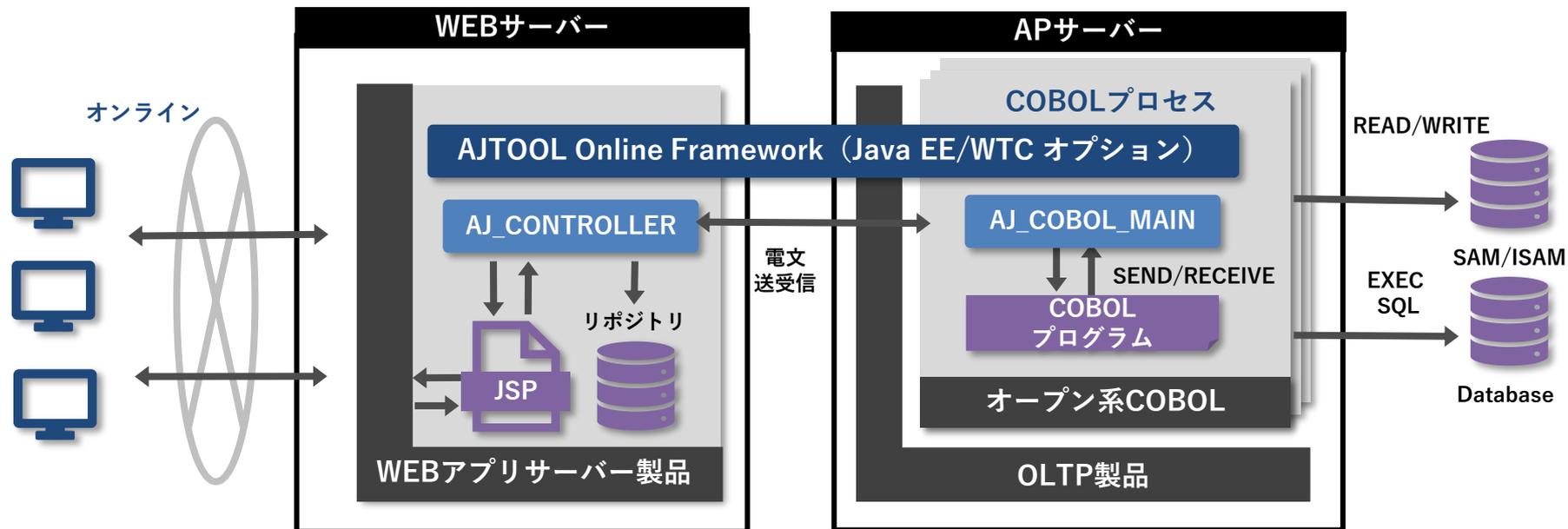
```
AJ_JCL_007 00035:>ST003
AJ_JCL_007 00041:¥EXEC(¥STEP LPPG02)
AJ_JCL_004 STEP=000003----22年10月25日 : 22時35分19.46秒 開始
AJ_JCL_005 -----22年10月25日 : 22時35分19.47秒 正常終了
AJ_JCL_007 00050:>ST900
AJ_JCL_007 00051:¥AJ_FDEL ST002.OUT
AJ_JCL_004 STEP=000004----22年10月25日 : 22時35分19.47秒 開始
AJ_JCL_005 -----22年10月25日 : 22時35分19.47秒 正常終了
AJ_JCL_007 00053:>ST999
AJ_JCL_002 *** AJ_JCL 終了 ***
AJ_JCL_006 ***** 開始時間 22年10月25日 : 22時35分19.45秒
AJ_JCL_006 ***** 終了時間 22年10月25日 : 22時35分19.47秒
```

# AJTOOL Online Framework



## メインフレーム型オンラインのフレームワーク (EJB/WTC オプション)

- WEB⇒OLTP⇒COBOLが連動するステートレス処理を実行します

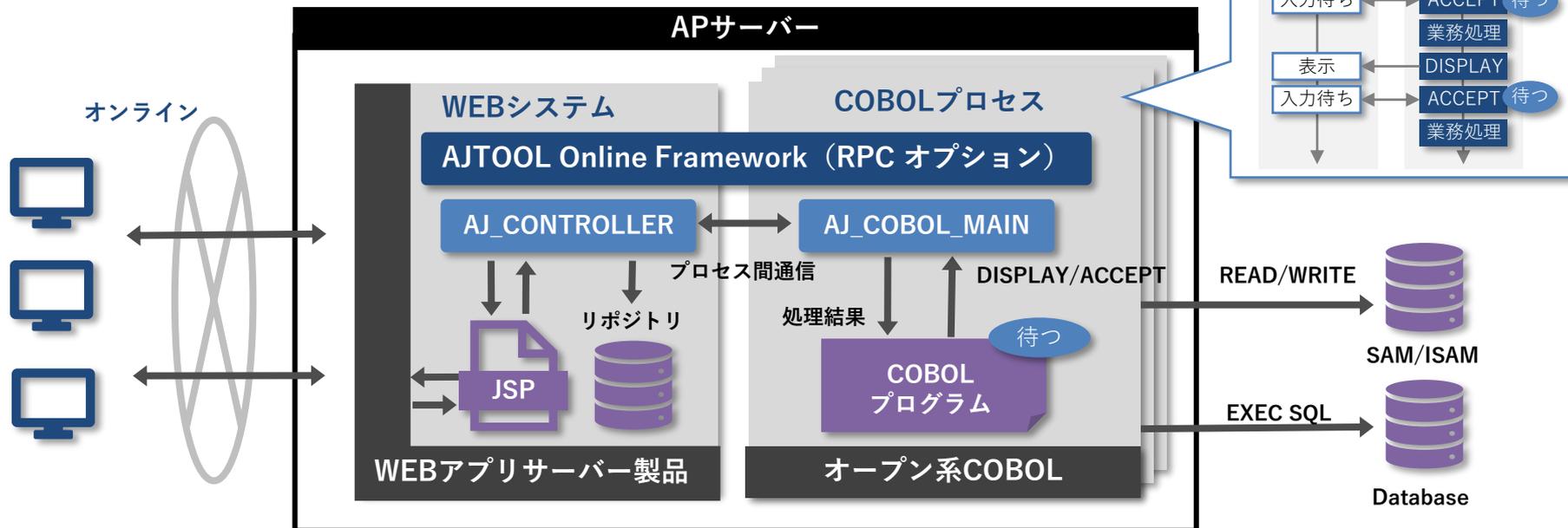


# AJTOOL Online Framework



## オフコン型オンラインのフレームワーク (RPC オプション)

- 業務処理と画面I/Oが連動するステートフル処理を再現します

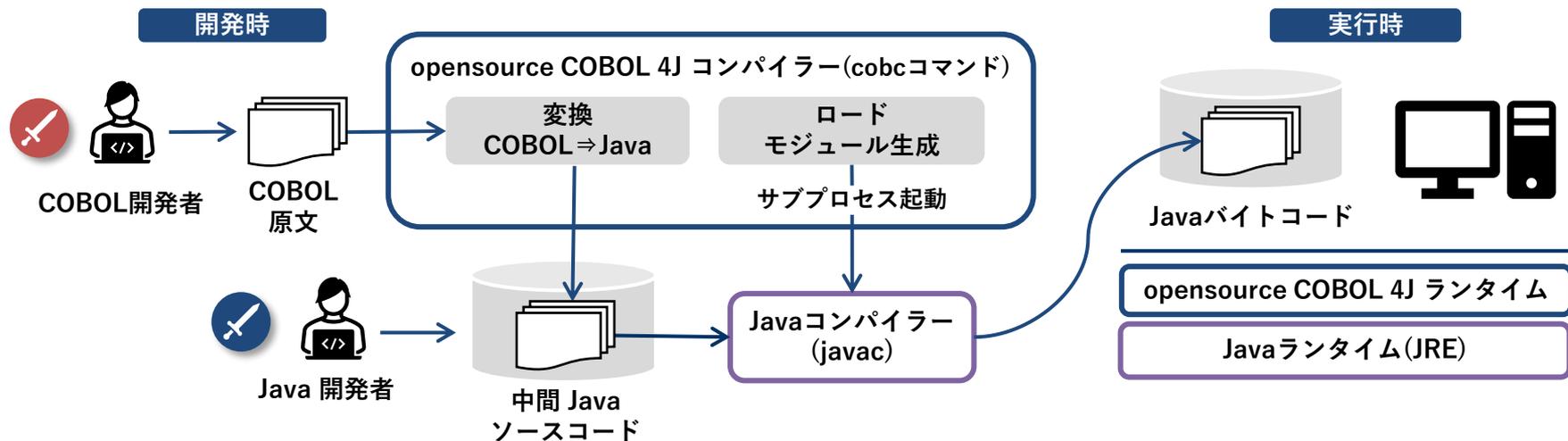


# opensource COBOL 4J

<https://github.com/opensourcecobol>



- opensource COBOL シリーズの新しいプロジェクト (OSSコンソーシアム)
- COBOLをトランスレートして Javaを生成、javacでバイトコードを生成
- 元祖「opensource COBOL」を Java にマイグレーション



# 二刀流移行手法

<https://github.com/opensourcecobol>



opensource COBOL 4J は **Java変換** と **COBOL継続** の二刀流が可能

Java変換



opensource COBOL 4J



COBOL継続

## Java変換の実現

COBOLコンパイル過程で中間Javaソースを生成する。  
Javaエンジニアによるメンテも可能。



## ブラックボックスなし

中間Javaが利用するランタイムライブラリは  
OSSで公開されている(LGPL3)。



## OSSのCOBOLコンパイラ

NISTのCOBOL85テストを通過したCOBOLコンパイラである。  
OSSで公開しており(GPL3)、誰でも取得して利用が可能。



## COBOL文化の継承

COBOLの業務ロジックを100%再現。Javaでは手間がかかる  
演算や固定長などのCOBOL文化をJava環境で実装できる。

# Java移行方式の比較

<https://github.com/opensourcecobol>



- opensource COBOL 4Jはコンパイラとして提供される。
- 生成される中間Javaソースは可読性がある。
- 他のJava移行方式と異なり、COBOL継続とJava変換の二刀流が可能。

Java移行方式	手法	出力	Java変換	Java可読性	COBOL継続	実績	コスト	技術者確保
1 変換ツール型 (Javaソース) マイグレ時にJavaソースに変換をする	リライト	Javaソース	○ 可能	◎ 良い	✗ 不可	◎ 多数	✗ 変換費用	○ Java多い
2 コンパイラ型 (バイトコード) COBOLコンパイラがバイトコードを生成する	リホスト	バイトコード	✗ 不可	— 対象外	○ 可能	○ 安定	△ 製品費用	△ COBOL減少
3 コンパイラ型 (Javaソース) COBOLコンパイラがJavaソースを生成する	リホスト + リライト	Javaソース	○ 可能	○ あり	○ 可能	△ これから	◎ OSS公開	◎ Java+COBOL

# opensource COBOL 4J お試してください

ダウンロードはこちら

<https://github.com/opensourcecobol/opensourcecobol4j>

Qiita記事『openource COBOL4J はじめの一步』

<https://qiita.com/Hiroimon/items/a73e8bdec4b376916ca0>

最新情報はTwitterでも発信中

[https://twitter.com/tsh\\_mms](https://twitter.com/tsh_mms)



# マイグレーション事例

- ITモダナイゼーションSummit 2022（昨年）
  - レビュー記事：  
日経クロステック Special  
『独自ツールの活用から“二刀流”まで顧客に合った“脱レガシー”を提供』  
[https://special.nikkeibp.co.jp/atclh/NXT/22/it\\_modernization\\_summit0531/p7/](https://special.nikkeibp.co.jp/atclh/NXT/22/it_modernization_summit0531/p7/)
  - 講演資料：[http://www.cobol.gr.jp/knowledge/material/220414\\_report/01.pdf](http://www.cobol.gr.jp/knowledge/material/220414_report/01.pdf)
    - 日本製紙様（富士通ホストからのマイグレーション事例）
    - 北陸電機商会様（東芝TPCareからのマイグレーション事例）

# COBOLシステムの現状と これからするべきこと

# 社会基盤のアトラス「COBOL」

## 最近のCOBOL言語の話題

- 基本情報処理技術者試験からCOBOLの出題が終了
- COBOLは古い、新しいことできない・・・
- COBOLのシステムは複雑、やりたくない・・・
- COBOL技術者の引退、技術者不足
- 空前の脱COBOLブーム（Javaリライト）
- 今もCOBOL資産は世界に8000億行ある  
（Micro Focus社 2022年2月調査）



黙々と処理をこなして社会基盤を支える巨人COBOL  
その姿はギリシャ神話で天空を背負うアトラス  
COBOLが手を離せば天空が落ちてきて社会が大混乱する  
（フランクフルト中央駅のアトラス像）

COBOL言語の問題ではなく「IT資産の健全性」の問題

# 社会基盤のアトラス「COBOL」

- 本来COBOLは保守性や変更容易性が高い言語
  - 国際規格で標準化、この1月に新規格公開（ISO/IEC 1989:2023） NEW
  - 英語を用いた分かり易い構文、事務処理計算の業務を抽象的に記述
  - 構造化プログラミング、コード再利用の仕組み
- 手入れ不足で不健全になり、維持・運用にコストと人手がかかる
  - **長年の増改築**（コピペ量産、念のため残した処理、その場しのぎのバイパス処理）
  - **標準でない記述**（ベンダー独自機能、特定機器向け制御コード）
  - 仕様書や**テストケースの消失**（元々は綺麗に整っていたはず）
  - COBOL技術者不足よりも深刻な**仕様理解者不足**（ベテラン引退、引継ぎ不足）

モダナイゼーションは「IT資産の健全性」の回復のチャンス

# IT資産の健全性の回復

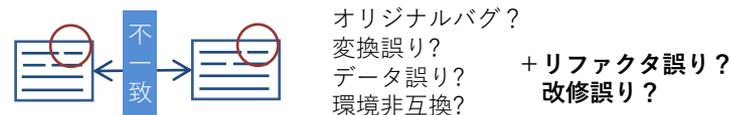
## モダナイゼーションでのIT資産の健全性の回復のポイントは4点

- 1 プロジェクト開始前のリファクタリング
- 2 テクノロジとビジネスロジックの分離（再レガシー回避）
- 3 テストケースの再構築
- 4 仕様理解者を増やす

- 無駄なコードは移行コストに直結する



- モダナイ中のリファクタリング・改修はNG。現新比較の不一致原因が増加してしまう。



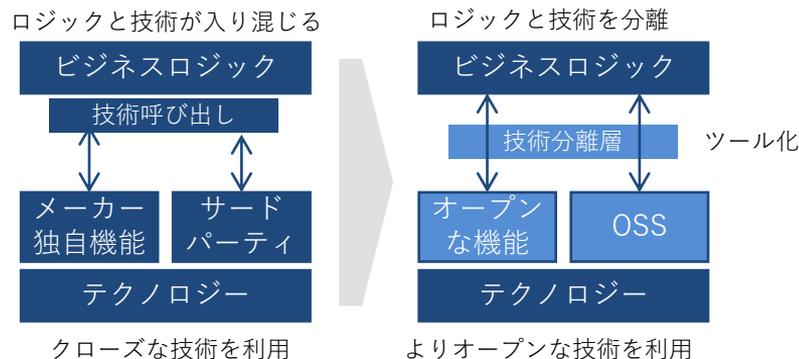
- **リファクタリングの要点**（保守性・変更容易性）
  - デッドコード、なぞ変数名、バイパス見直し
  - スパゲティは仕様理解者または解析ツール活用
  - 現行システム上でしっかり動作確認

# IT資産の健全性の回復

## モダナイゼーションでのIT資産の健全性の回復のポイントは4点

- 1 プロジェクト開始前のリファクタリング
- 2 テクノロジとビジネスロジックの分離（再レガシー回避）
- 3 テストケースの再構築
- 4 仕様理解者を増やす

- 技術変化に左右されない設計
  - ビジネスロジックがテクノロジーを自由に乗り換えられる仕組みにする



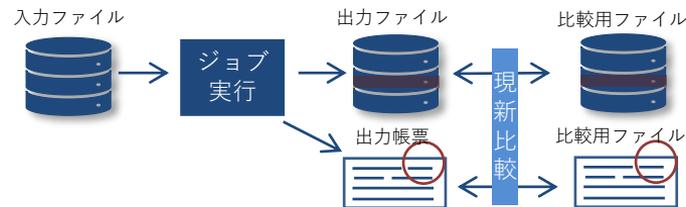
- 再レガシーの回避
  - メーカー独自機能を互換製品で回避すると将来の再レガシーの原因となり得る

# IT資産の健全性の回復

## モダナイゼーションでのIT資産の健全性の回復のポイントは4点

- 1 プロジェクト開始前のリファクタリング
- 2 テクノロジとビジネスロジックの分離（再レガシー回避）
- 3 **テストケースの再構築**
- 4 仕様理解者を増やす

- 現新比較テストはモダナイ後も維持すべき
  - 構築当初のテストケースが手入れ不足 or 消失
  - モダナイは現新比較テストを必ず作る
  - 廃棄せず、せっかく作ったのだから維持をする



- CI/CDパイプラインで現新比較を再活用する
  - バージョン管理 + CIツールを導入する
  - クラウドのAWS code pipeline、Github Actionsなどで基幹系向けのCIを構築する

# IT資産の健全性の回復

## モダナイゼーションでのIT資産の健全性の回復のポイントは4点

1	プロジェクト開始前の リファクタリング
2	テクノロジーとビジネスロジック の分離（再レガシー回避）
3	テストケースの再構築
4	仕様理解者を増やす

- **仕様理解のチャンスをベンダに丸投げしない**
  - 仕様理解とスキルセットへの投資と考える
  - スキルセットを回復して将来構想の足掛かりへ
- **ブラックボックスを紐解く ⇒ 結果が明白**
  - **分析設計**：棚卸、機能整理、サードパーティ整理
  - **現新比較**：シナリオ/データ作成、不一致の調査
  - **総合テスト**：運用・保守のテスト、シナリオの作成、ジョブスケジュール、外部連携の検証
- **その過程でベテランから新担当へのノウハウ継承**
  - 新担当はテストシナリオ/データ作成で現行を理解、次第に不一致の詳細調査で深部の仕様も把握
  - 若手の方がオープン系技術が得意なので、終盤にかけてウエイトは若手に移っていく

# IT資産の健全性の回復

## モダナイゼーションの各工程とポイント4点の発生個所



# プラットフォームデジタル化指標 (IPA)

## DX対応に求められる要件を満たすかを評価するIPAが作成・公開した指標

PFデジタル化指標は大きく分けて **ITシステム全体** と **機能システムごと** から構成される。  
 さらにこれらは **属性情報** と **評価項目** から構成される。

対象	種別	大分類	項目数	
評価する上で把握しておくべき特性・状況など。  企業のITシステム全体を評価する。  目指すべき状態に対して現状がどのような状態であるかを評価。	ITシステム全体	財務	5	
		機能システム間の独立性	12	
		データ活用の仕組み		
		運用の標準化		
		ガバナンス		
企業のITシステム全体を構成する「機能システム」を評価。  DX実現に必要な変化への柔軟かつ迅速な対応、データ活用の度合を評価。  DX対応上で前提となる、ソフトウェア品質および技術的負債の状況を評価	機能システムごと	事業特性	13	
		影響度		
		システム特性		
	評価項目	保有リソース	46	
		IT資産の状況		
		①DX対応に求められる要件		データ活用性
				アジリティ(ユーザ要件への対応)
				アジリティ(非機能要件への対応)
		②基礎的な要件		スピード
				利用品質
開発品質				
	IT資産の健全性			

COBOLシステムの精密検査をやってみると、IT資産の健全性に課題が多い傾向

### IT資産の健全性

- 1 ソフトウェア資産の最適化
- 2 不要なソフトウェア資産を増やさない
- 3 組織的な対応、設計内容の把握
- 4 適切な箇所での対応
- 5 再構築に必要な設計情報の維持・管理
- 6 ハードウェア製品のサポート継続性
- 7 ソフトウェア製品のサポート継続性
- 8 利用サービスの継続性

PFD指標で精密検査をして  
 モダナイの過程で適切に対策

引用元：DXIT Forum Open Seminar 「レガシー刷新と攻めの変革の両立を目指して(1)」  
<https://www.ipa.go.jp/event/2022/digital/20230222.html>

# まとめ

- COBOLを取り巻く課題は **IT資産の健全性** の問題
- モダナイゼーションはIT資産の健全性を**回復するチャンス**
- PFD指標で精密検査をして個別の課題を把握し適切に対策する
  
- IT資産の健全性の回復により、基幹系システムは適切なコストと人手で維持・運用され、既存事業を安定して支えていく

# 攻めのITにつなげる COBOLモダナイゼーション

# 攻めのITと守りのIT

	定義	例えば
<b>守りのIT</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 既存ビジネスの運用・維持に関わるIT投資（ラン・ザ・ビジネス）</li> <li>・ ITによる作業効率化やコスト削減を目指すことで、安定性や品質向上などを目標とする</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 基幹系システム</li> <li>・ クラウド化</li> <li>・ セキュリティ強化</li> <li>・ 業務自動化</li> </ul>
<b>攻めのIT</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 利益拡大や新規顧客獲得に関わる戦略的なIT投資（バリューアップ）</li> <li>・ ITを活用して新ビジネス創出や既存ビジネスの付加価値向上を目標とする</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ECサイト</li> <li>・ データ分析の活用</li> <li>・ AI技術の活用</li> <li>・ IoT技術の利用</li> </ul>

**基幹系システムは守りのIT**・・・守りのITの中心で予算の比重も大きい、既存ビジネスの運用・維持が目的のため、ビジネス創出や付加価値向上に直接的な貢献はしない。

# 攻めのITと守りのIT

## DXレポート (2018年9月)

『ランザビジネスに予算や人員が多く費やされており、新しいビジネスや価値創出にむけた**バリューアップ**に振り向ける余裕がなくなってしまう』

攻めのIT投資 (バリューアップ)	約20%
vs.	
守りのIT投資 (ランザビジネス)	約80%

## DXレポート2.2 (2022年7月)

『DX推進に取り組むことの重要性は広がる一方で、デジタル投資の内訳はDXレポート発出後も変化がなく、**既存ビジネスの維持・運営に約8割**が占められている状況が継続』



4年が経過したが  
変わっていない

守りのIT投資から、攻めのIT投資への転換が必要

# 攻めのITと守りのIT

## 守りのITから攻めのITへの転換

IT資産の健全性の回復



- モダナイゼーションを通じて **IT資産の健全性を回復**させる
- 保守性・変更容易性の改善
- 開発アジリティの向上
- 仕様理解とスキルセットの回復



守りのITのコスト・工数削減  
その分を攻めのITへ



- モダナイゼーションを完遂し、**基幹系システムを安定稼働**
- ITインフラを最新化・クラウド化
- **守りのITのコスト削減と工数削減、その分を攻めのIT投資へ**



攻めのITと基幹系システムを  
つなげる

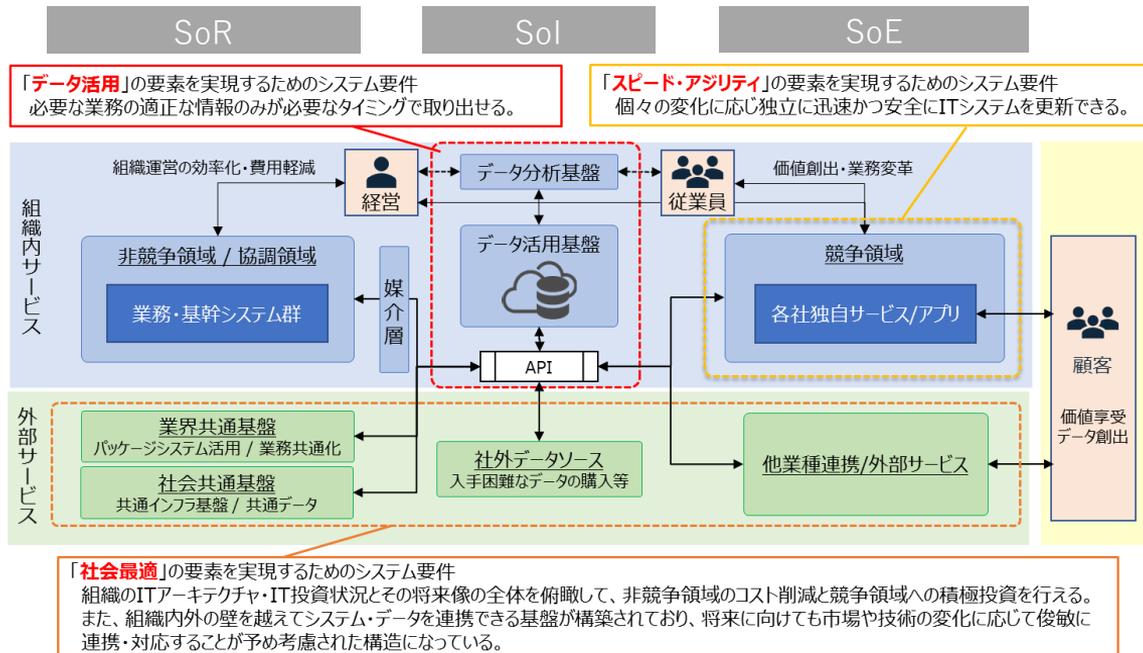


- モダナイゼーションは通過点
- 既存事業で長年蓄積したデータや業務ロジックなど、**基幹系システムの機能を攻めのITから利用可能にすることで新しいビジネスや価値創出に貢献**

攻めのIT投資へ転換しつつ、基幹系とつなげて新しい価値を創出

# 攻めのITにつなげるには

## スサノオフレームワーク (IPA『DX 実践手引書 IT システム構築編』)



引用元：DXIT Forum Open Seminar 「レガシー刷新と攻めの変革の両立を目指して(1)」  
<https://www.ipa.go.jp/event/2022/digital/20230222.html>

### 攻めのITにつなげるポイント3点

#### クラウドネイティブ移行

業務・基幹システム群もコンテナ化やCI/CD構築など、攻めのIT投資領域のシステムと同じ基盤で接続可能とすること



#### API構築

業務・基幹システム群へのAPI、および、媒介層 (COBOLモノリスの入口) を提供すること

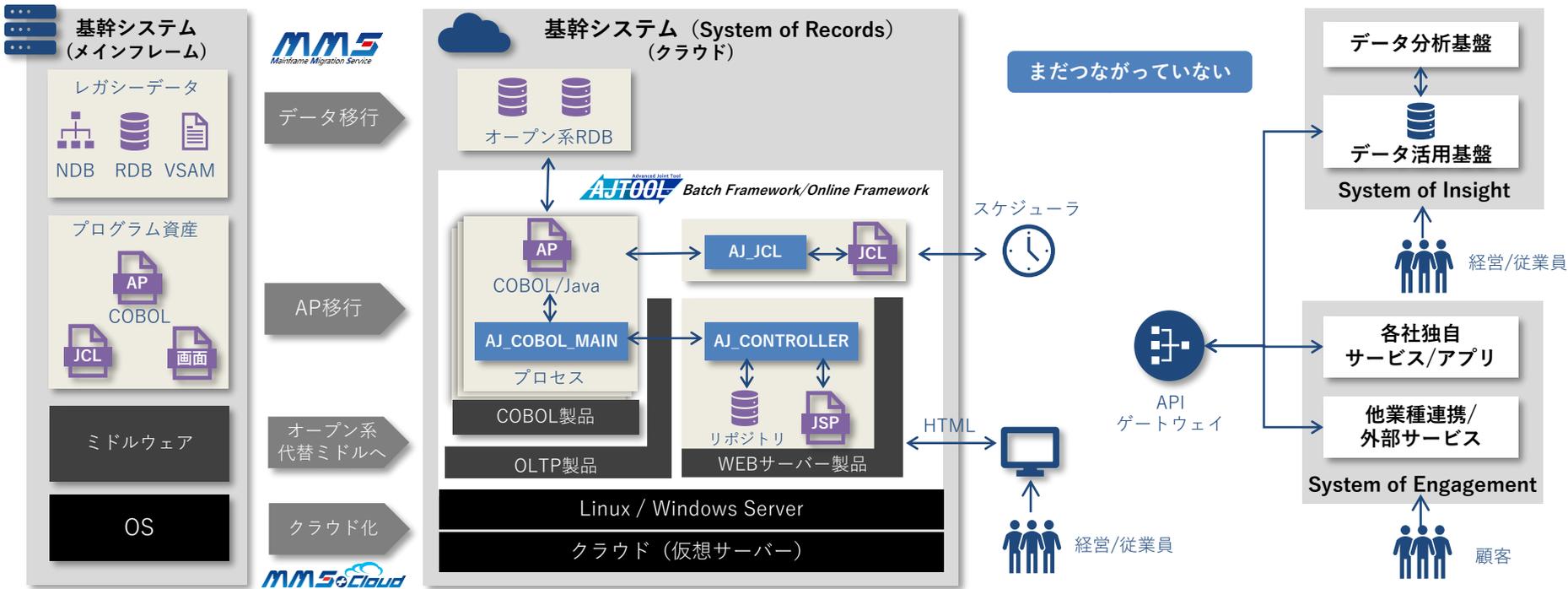


#### データ活用

業務・基幹システム群内のレガシーデータを、リアルタイムまたは業務処理を経由でアクセス可能とすること



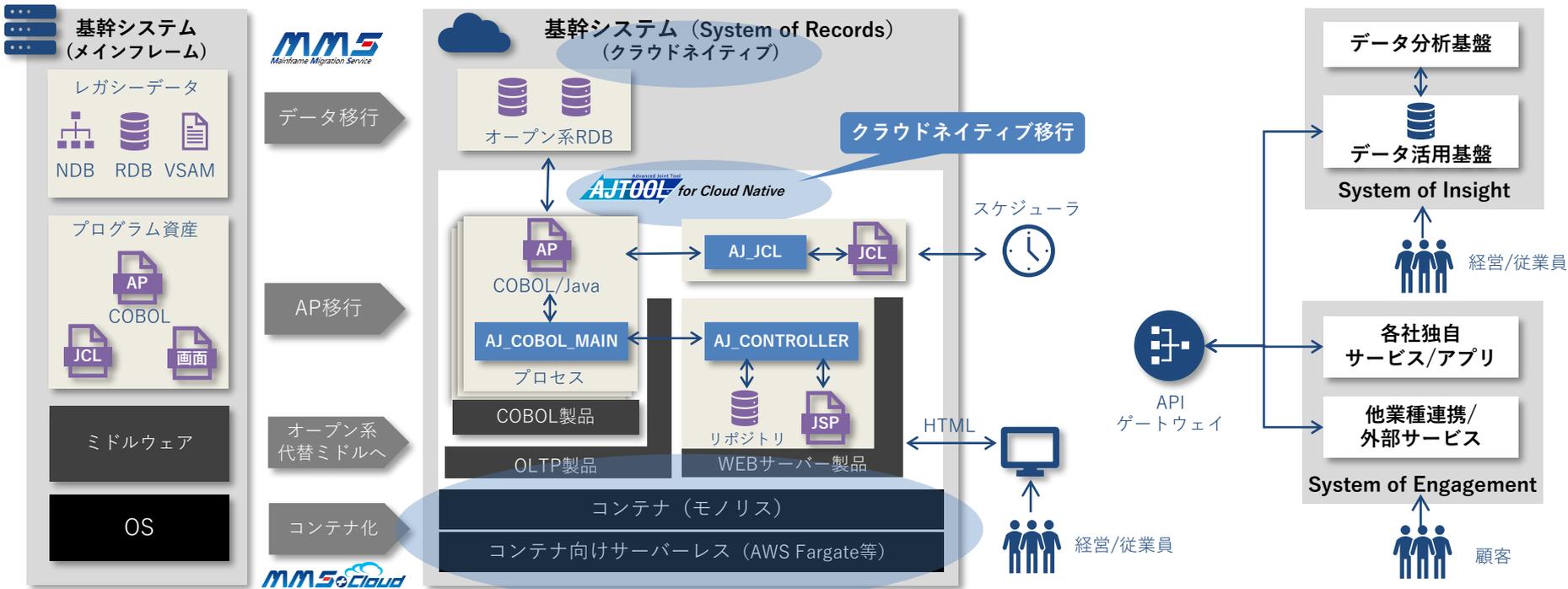
# 攻めのITにつなげるには ~ モダナイゼーション後



守りのIT (既存ビジネスの運用・維持)

攻めのIT (新ビジネス・価値創出)

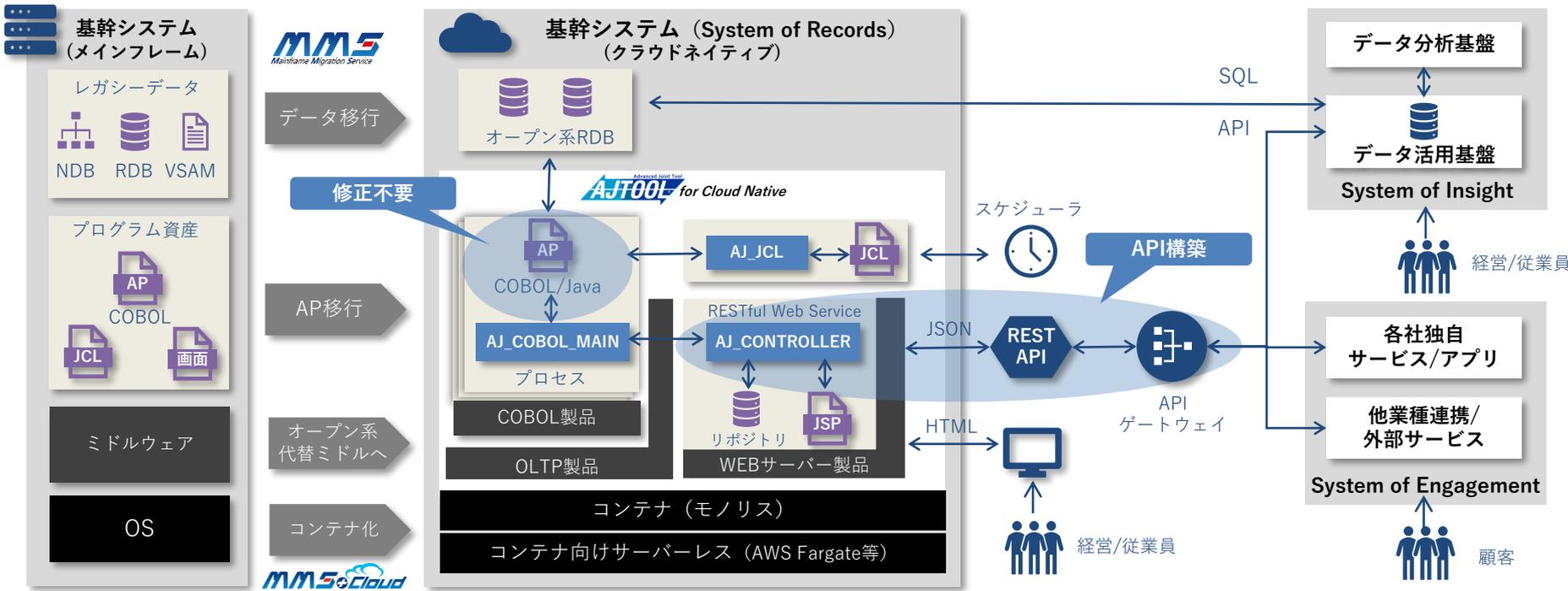
# 攻めのITにつなげるには ~ クラウドネイティブ移行



守りのIT (既存ビジネスの運用・維持)

攻めのIT (新ビジネス・価値創出)

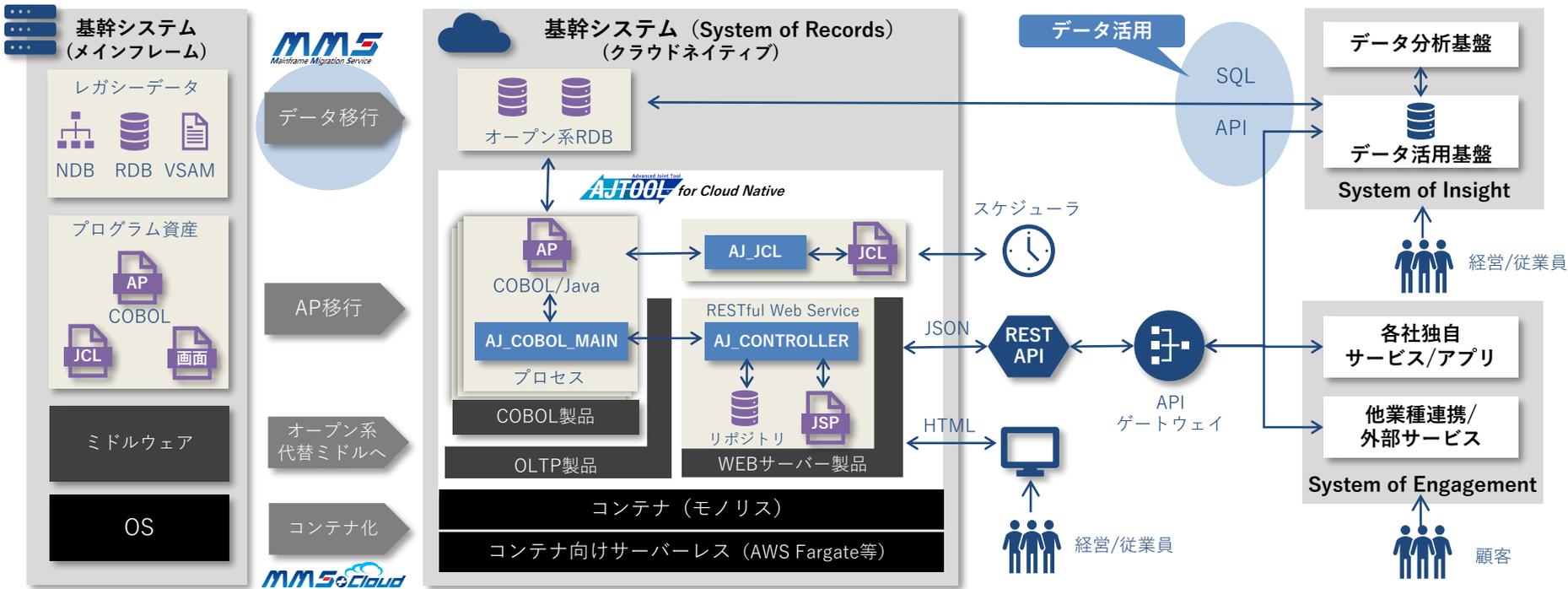
# 攻めのITにつなげるには ~ API構築



守りのIT (既存ビジネスの運用・維持)

攻めのIT (新ビジネス・価値創出)

# 攻めのITにつなげるには ~ データ活用



守りのIT (既存ビジネスの運用・維持)

攻めのIT (新ビジネス・価値創出)

# まとめ

- COBOLを取り巻く課題は **IT資産の健全性** の問題
- モダナイゼーションはIT資産の健全性を**回復するチャンス**
- COBOLシステムには**長年蓄積したデータ**や**業務ロジック**が含まれる
- **MMSとAJTOOL for CloudNative**により、**COBOLシステム**は安定稼働しつつ**攻めのIT**とつながり、**新ビジネス**や**価値創出**に貢献できる
- **今後もIT資産を未来に継承するソリューションを提供してまいります**

## お問い合わせ

東京システムハウス株式会社  
マイグレーションソリューション部

☎ 03-3493-4601

✉ [mms@tsh-world.co.jp](mailto:mms@tsh-world.co.jp)

🐦 [@tsh\\_mms](https://twitter.com/tsh_mms)



本文に記載されている会社名、商品名は一般に各社の商標または登録商標です